



O B E C L e t a n o v c e

O B E C N Ý Ú R A D L e t a n o v c e

Sídlo: ul. Slovenského raja 55, 053 13 Letanovce

Verejná vyhláška

Okresný súd Spišská Nová Ves , Stará cesta 3, 052 80 Spišská Nová Ves, Sp. zn.: 14Vyd/1/2022-63 zaslal dňa 11.2.2022 obci Letanovce vyzývacie uznesenie na zverejnenie na úradnej tabuli obce Letanovce.

Obec Letanovce podľa § 359g ods. 2 písm. b) Civilného mimosporového poriadku je povinná bezodkladne zverejniť verejnou vyhláškou vyzývacie uznesenie sp. zn. 14Vyd/1/2022-53 zo dňa 9.2.2022.

Uznesenie sp. zn. 14Vyd/1/2022-53 je prílohou tejto vyhlášky.

Zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke obce od 14.2.2022 do 31.8.2022

UZNESENIE

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky: **PaedDr. Monika Chroustová, nar. 17.01.1959**, bytom Slobody 145/3, 053 13 Letanovce, práv. zast.: Mgr. Filip Šoltýs - advokát a JUDr. Nicole Šoltýsová - advokátka, obaja so sídlom Nad Medzou B-16, 052 01 Spišská Nová Ves, za účasti vlastníkov sporných nehnuteľností: **1./ Priska Mačáková, nar. 22.08.1925**, naposledy bytom Saratovská 50, Nitra, **2./ Margita Kostelníková, nar. 03.12.1919**, naposledy bytom Letanovce 274, **3./ Anna Kollárová, nar. 20.06.1951**, bytom Trieda 1. Mája 2467/63, Spišská Nová Ves, **4./ Emília Bajtošová, nar. 06.01.1954**, bytom Záhradná 322/18, Spišský Štvrtok, **5./ Miroslava Mačáková, nar. 27.12.1984**, bytom Za Kaštieľom 1326/4, Smižany, **6./ Ing. Anastázia Kraková, PhD., nar. 11.04.1973**, bytom Silvánska 459/25, Bratislava - Karlova Ves, **7./ Marta Michalková, nar. 27.04.1955**, bytom Hviezdoslavova 714/10, Štrba, **8./ Ing. Oľga Kovalíková, nar. 19.03.1960**, bytom Veľký Grob 443, **9./ Mária Gurecká, nar. 21.09.1952**, bytom Slobody 165/43, Letanovce, **10./ Peter Baleja, nar. 11.08.1955**, bytom Slobody 164/41, Letanovce, **11./ Zuzana Šoltisová, nar. 03.11.1986**, bytom Za Kaštieľom 1326/4, Smižany, **12./ Anna Hricová, nar. 03.11.1962**, bytom Školská 27/1, Letanovce, **13./ Milan Mačák, nar. 07.03.1966**, bytom Slov. Raja 252/88, Letanovce, a za účasti: **Slovenského pozemkového fondu**, IČO: 17 335 345, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, *o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam*, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd **v y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom pre okres Spišská Nová Ves, obec a katastrálne územie Letanovce a to k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/13, o výmere 1248 m², druh pozemku orná pôda, zapísaného na LV č. 553 a k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/14, o výmere 476 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na LV č. 1421 v prospech PaedDr. Moniky Chroustovej, nar. 17.01.1959, bytom Slobody 145/3, 053 13 Letanovce.
- II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 31.08.2022.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 10.01.2022 bol súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaných Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom pre okres Spišská Nová Ves, obec a katastrálne územie Letanovce a to k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/13, o výmere 1248 m², druh pozemku orná pôda, zapísaného na LV č. 553 a k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/14, o výmere 476 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na LV č. 1421 v prospech PaedDr. Moniky Chroustovej, nar. 17.01.1959, bytom Slobody 145/3, 053 13 Letanovce.
2. Navrhovateľka podaný návrh odôvodnila nasledovne:

Navrhovateľka je vnučkou predchádzajúceho výlučného vlastníka pozemkov, ktorým bol jej starý otec Baltazár Mačák, ktorý pozemky nadobudol na základe kúpnej zmluvy. Po jeho smrti nadobudli spoluvlastnícke podiely k pozemkom jeho zákonní dedičia, a to manželka Terézia Mačáková, rod. Brnčalová, nar. 12.04.1894, naposledy bytom v Letanovciach, zomr. 07.01.1960 a ich 6 spoločných detí. Po smrti Terézie Mačákovej nadobudli spoluvlastnícke podiely k pozemkom jej zákonní dedičia, teda 6 spoločných detí, ako vyplýva z osvedčenia o dedičstve a z uznesenia súdu o povolení zápisu vlastníckeho práva v pozemkovej knihe. Jedným zo 6 detí manželov Baltazára a Terézie Mačákovcov bol otec navrhovateľky Štefan Mačák. V roku 1955 sa všetci 6 súrodenci dohodli s rodičmi navrhovateľky na zámene pozemkov tak, že rodičia navrhovateľky za odplatu alebo zámenou iných pozemkov v k. ú. Letanovce v ich vlastníctve, nadobudli od všetkých súrodencov otca navrhovateľky vlastnícke právo k ich podielom na predmetných pozemkoch ako celku. Predmetná písomná dohoda sa nezachovala, preto súrodenci otca navrhovateľky vydali písomné čestné prehlásenia, ktorými existenciu dohody potvrdili. Z čestných vyhlásení súrodencov otca navrhovateľky je zrejmé, že preukazujú existenciu dohody ako platného právneho úkonu, pretože z nich vyplývajú všetky náležitosti právneho úkonu. Navrhovateľka nemá vedomosť prečo sa nezachovalo Čestné prehlásenie Martina Mačáka avšak potvrdenie Okresného súdu Nitra zo dňa 17.12.2019 preukazuje, že po vdove po zomrelom Martinovi Mačákovi Priske Mačákovej, ktorá zomrela dňa 24.01.2005, bolo vedené dedičské konanie Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 28D/457/2005, dedil po nej závetný dedič a do dedičstva neboli zahrnuté pozemky v k.ú. Letanovce, nakoľko tie ostali na listoch vlastníctva zapísané na meno poručiteľky Prisky Mačákovej. Priska Mačáková teda zjavne vo svojom závete do dedičstva nepoňala pozemky v Letanovciach rešpektujúc dohodu svojho nebohého manžela s jeho bratom Štefanom Mačákom o zámene pozemkov. V zmysle dohody potvrdennej čestnými prehláseniami nadobudli oba pozemky v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva manželov rodičia navrhovateľky Štefan a Justína Mačákovci. Na podklade dohody objednal dňa 13.12.1974 otec navrhovateľky Štefan Mačák pod č. objednávky 190-922/1964 vyhotovenie geometrického plánu na oddelenie parcely č. 2511/14 o výmere 476 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcely č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku záhrada, ktorých užívateľmi (vlastníkmi) v celku boli podľa novovzniknutého stavu manželia Štefan a Justína Mačákovci. Na základe geometrického plánu č. 762-0042/2-75 zo dňa 11.03.1975, úradne overeného dňa 13.03.1975 bol

manželom Štefanovi a Justíne Strediskom geodézie v Spišskej Novej Vsi vydaný výpis z identifikácie parcely zo dňa 24.10.1986 (dôkaz č. 18), v ktorom sú v evidencii nehnuteľností ako užívatelia parcely č. 2511/14 o výmere 476 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcely č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku záhrada, ktorých užívatel'ami v celku uvedení rodičia navrhovateľky Štefan a Justína Mačákovci. Na základe vyhotovenia geometrického plánu a jeho zápisu do evidencie nehnuteľností mali rodičia navrhovateľky za to, že sú v celku vlastníkmi parcely č. 2511/14 o výmere 476 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcely č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku záhrada. Po obnovení inštitútu vlastníckeho práva v roku 1991 sa listy vlastníctva vyhotovovali podľa zápisov o vlastníckom práve z pozemkových kníh. Keďže po roku 1964 sa záznamy do pozemkových kníh nevykonávali, ale viedla sa len evidencia nehnuteľností a užívacieho práva k nim, vlastnícke právo manželov Štefana a Justíny Mačákovcov na základe dohody k obom pozemkom ako celku nebolo do katastra nehnuteľností zapísané. Po smrti otca navrhovateľky Štefana Mačáka v dedičskom konaní preto dedili zákonní dedičia len podiel na pozemkoch. Po poručiťel'ovi Štefanovi Mačákovi zdedili jeho podiel na pozemkoch na základe dedičskej dohody navrhovateľka so svojím bratom Štefanom Mačákom. Manželka poručiťel'a Štefana Mačáka Justína Mačáková dedičstvo odmietla, syn Ladislav Mačák bol v čase smrti poručiťel'a Štefana Mačáka mŕtvy, zomrel ako slobodný a bezdetný. Po smrti svojho slobodného a bezdetného brata Štefana Mačáka nadobudla podiel na pozemkoch navrhovateľka.

Rodičia navrhovateľky Štefan a Justína Mačákovci si na pozemku s p. č. 2511/14 postavili rodinný dom a na pozemku s p. č. 2511/13 vysadili ovocné stromy. Navrhovateľkini rodičia Štefan a Justína Mačákovci žili v rodinnom dome postavenom na pozemku s p. č. 2511/14 a oba uvedené pozemky užívali až do svojej smrti. Následne tieto nehnuteľnosti užíval brat navrhovateľky Štefan Mačák a navrhovateľka. Po smrti svojho slobodného a bezdetného brata Štefana Mačáka oba pozemky v celku užíva navrhovateľka, ktorá po smrti svojho brata Štefana Mačáka zdedila aj jeho 1/2 rodinného domu, čím sa stala výlučnou vlastníčkou rodinného domu postaveného na pozemku s p. č. 2511/14.

Podľa § 134 Občianskeho zákonníka sa oprávnený držiteľ stáva vlastníkom nehnuteľnosti, ak ju má nepretržite v držbe po dobu 10 rokov. Navrhovateľka vyhlasuje, že je titulom vydržania výlučnou vlastníčkou o veľkosti spoluvlastníckeho vlastníckeho podielu 1/1 k celku nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Letanovce, obci Letanovce, okrese Spišská Nová Ves, a to:

- pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku orná pôda, zapísaného na LV č. 533,
- pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/14, o výmere 476 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na LV č. 1421.

Navrhovateľka vyhlasuje, že splnila podmienky vydržania podľa § 134 ods. 1 Občianskeho zákonníka v platnom znení. Oprávnenú držbu oboch pozemkov v celku rodičmi navrhovateľky Štefanom a Justínou Mačákovcami potvrdili všetci súrodenci otca navrhovateľky Štefana Mačáka písomnými čestnými prehláseniami zo dňa 18.08.2000,

ktorými potvrdili, že uznávajú manželov Štefana a Justínu Mačákovcov za bezpodielových spoluvlastníkov oboch parciel v celku. Po smrti otca navrhovateľky Štefana Mačáka pokračovali v oprávnenej držbe navrhovateľka a jej brat Štefan Mačák. Po smrti brata Štefana Mačáka pokračovala v oprávnenej držbe navrhovateľka. Výlučné vlastnícke právo k obom celým parcelám nadobudla navrhovateľka dňom smrti brata Štefana Mačáka 01.10.2018. Doby, v rámci ktorých vykonávali oprávnenú držbu uvedení držiteľia na seba navzájom nadväzovali a neboli prerušené preto sa v súlade s § 134 ods. 3 Občianskeho zákonníka započítavajú.

Skutočnosť, že súrodenci otca navrhovateľky a ich potomkovia považovali rodičov navrhovateľky Štefana a Justínu Mačákovcov za bezpodielových spoluvlastníkov oboch parciel v celku preukazuje aj obsah uznesenia o dedičstve Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi zo dňa 29.12.2006 sp. zn. 7D/104/2006 po zomrelej Margite Kostelníkovej, rod. Mačákovej, nar. 03.12.1919, zomrelej 06.06.2006, naposledy bytom v Letanovciach, a potvrdenie Okresného súdu v Nitre zo dňa 17.12.2019 sp. zn. 28D/457/2005, z ktorých vyplýva, že do dedičstva po zomrelých sestrách otca navrhovateľky nebol zahrnutý jej spoluvlastnícky podiel k pozemkom, hoci je uvedená ako spoluvlastníčka na liste vlastníctva č. 1421 ako aj liste vlastníctva č. 553 pre k. ú. Letanovce.

Navrhovateľka vyhlasuje, že oba pozemky v celku užívali najmenej od roku 1955 výlučne jej rodičia Štefan a Justína Mačákovci, ktorí si na pozemku s p. č. 2511/14 postavili rodinný dom a na pozemku s p. č. 2511/13 vysadili ovocnú záhradu. Pozemky boli ako celok oplotené. V roku 1987 vydal Miestny národný výbor Letanovce potvrdenie, že otec navrhovateľky Štefan Mačák má vlastnú ovocnú záhradu a ovocie, ktoré z nej nezužitkuje môže predat'. Prílohou tohto potvrdenia bol výpis z identifikácie parcely č. 2511/14 o výmere 476 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcely č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku záhrada zo dňa 24.10.1986, podľa ktorého boli v evidencii nehnuteľností ako užívatelia celých parciel uvedení rodičia navrhovateľky Štefan a Justína Mačákovci. Identifikácia bola vyhotovená na základe geometrického plánu č. 762-0042/2-75 zo dňa 11.03.1975 vypracovaného so súhlasom ostatných podielových spoluvlastníkov za účelom oddelenia parcely č. 2511/14 o výmere 476 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcely č. 2511/13 o výmere 1248 m², druh pozemku záhrada, ktoré podľa nového stavu vlastní v celku rodičia Štefan a Justína Mačákovci. Po smrti rodičov a brata navrhovateľky oba pozemky v celku užíva navrhovateľka. V užívaní oboch pozemkov v celku jej rodičov Štefana a Justínu Mačákovcov nikto nerušil a nikto nerušil v užívaní pozemkov ani ju s bratom Štefanom a v súčasnosti nikto v užívaní neruší navrhovateľku. V obci Letanovce je všeobecne známe, že oba pozemky v celku užívali pokojne a nerušene manželia Štefan a Justína Mačákovci v bezpodielovom spoluvlastníctve nepretržite v období najmenej od roku 1955 do dňa smrti Štefana Mačáka, následne pozostalá manželka Justína Mačáková s deťmi Štefanom Mačákom a navrhovateľkou ako podieloví spoluvlastníci nepretržite v období odo dňa smrti otca Štefana Mačáka do dňa smrti Justíny Mačákovej, následne súrodenci Štefan Mačák s navrhovateľkou ako podieloví spoluvlastníci nepretržite v období od dňa smrti Justíny Mačákovej do dňa smrti brata navrhovateľky Štefana Mačáka, a napokon navrhovateľka ako výlučná vlastníčka nepretržite v období od dňa smrti brata Štefana Mačáka do súčasnosti, o čom navrhovateľka predkladá čestné prehlásenia obyvateľov obce Letanovce.

3. Z obsahu podaného návrhu tiež vyplýva, že Jozef Mačák, nar. 21.06.1930, zomr. 20.08.2003, naposledy bytom Letanovce, ktorý má zapísané na liste vlastníctva č. 553 pre k. ú. Letanovce vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, zomrel a parcela č. 2511/13, ktorá tvorí predmet vydržania, nebola zahrnuté do dedičstva po tomto poručiťovi. Ďalej manželka Martina Mačáka Priska Mačáková, rod. Barická, nar. 22.08.1925, naposledy bytom Saratovská 50, Nitra a Margita Kostelníková, rod. Mačáková, nar. 03.12.1919, ktoré majú zapísané na oboch listoch vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, zomreli a nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom vydržania, neboli zahrnuté do dedičstva po týchto poručiťkách.
4. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.
5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je
 - a) navrhovateľ,
 - b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
 - c) správca lesného pozemku a
 - d) Slovenský pozemkový fond.
6. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
7. Podľa § 359 f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
8. Podľa § 359 f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
9. Podľa § 359 f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
10. Podľa § 359 f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

11. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou

- a) v Obchodnom vestníku a
- b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

13. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

14. Na základe navrhovateľkou vyššie opísaných skutočností s poukazom na príslušné ustanovenia CMP súd vyzýva známych účastníkov konania osoby oprávnené v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom pre okres Spišská Nová Ves, obec a katastrálne územie Letanovce a to k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/13, o výmere 1248 m², druh pozemku orná pôda, zapísaného na LV č. 553 a k pozemku parcely registra "C" KN s parc. č. 2511/14, o výmere 476 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na LV č. 1421 v prospech PaedDr. Moniky Chroustovej, nar. 17.01.1959, bytom Slobody 145/3, 053 13 Letanovce.

15. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 31.08.2022.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu **možno** podať námietky na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

V Spišskej Novej Vsi dňa 9. februára 2022

JUDr. Matej Okály
sudca

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Michal Guľaš